I N F O R M A C J A
Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli produktów rolnictwa ekologicznego głównie z państw UE i państw trzecich przeprowadzonych w II kwartale 2017 r. na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.

Kontrolą objęto 12 placówek, w tym 5 sklepów należących do sieci handlowych, 6 sklepów specjalistycznych oraz 1 sklep detaliczny (zielarsko – medyczny).

Badaniem objęto 61 partii produktów ekologicznych (w tym 37 partii pochodzących z krajów Unii Europejskiej oraz 24 partie pochodzące z krajów trzecich).

1. Jakość produktów ekologicznych.
   Do badań laboratoryjnych pobrano łącznie próbki z 13 partii produktów, w tym pod kątem:
   - pozostałości środków ochrony roślin niedopuszczonych do stosowania w rolnictwie ekologicznym - z 5 partii produktów (len złocisty, mąkę orkiszową typ 700, mąkę orkiszową typ 1050, kaszę jaglaną, Couscus - Kaszkę Kuskus - Kaszę gruboziarnistą z pszenicy twardej), z których nie zakwestionowano żadnej partii,
   - zbadania cech organoleptycznych i fizykochemicznych - z 6 partii produktów (ciecierzycę w zalewie, ekologiczny sok z brzozy - naturalny sok z pnia brzozy bez dodatku cukru, syrop klonowy typ A Bio 100 %, Bio sok Aloes 99,99 % soku, Bio sok Goji, Bio sok Acai).
     Zakwestionowano 1 partię Bio soku Acai z uwagi na niewłaściwe cechy organoleptyczne: konsystencję – produkt spieniony oraz obcy zapach - fekaliów.
     Przeprowadzone na wniosek kontrolowanego przedsiębiorcy badania laboratoryjne próbki kontrolnej potwierdziły wcześniejsze wyniki. Stwierdzono wygląd niecharakterystyczny dla użytych składników, wyczuwalny zapach fekaliów oraz daleko posuniętej fermentacji.

   W konsekwencji ustaleń:
   - z uwagi m.in. na wyniki badań laboratoryjnych, przeprowadzono ponowną kontrolę u przedsiębiorcy oferującego kwestionowany sok, w toku której wydano decyzję na podstawie z art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej zarządzającą wycofanie z obrotu przedmiotowej partii soku,
   - wydano dwie decyzje: w sprawie uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych na kwotę 754,88 zł oraz wymierzenia kary pieniężnej na kwotę 750 zł,
   - skierowano informację do właściwego miejscowo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wynikach badań oraz o wycofaniu z obrotu partii zakwestionowanego soku,
   - do producenta kwestionowanego soku skierowano wystąpienie pokontrolne (przekazano je również do wiadomości właściwemu terenowo Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych).
     W odpowiedzi na pismo producent zasugerował, że przyczyną niewłaściwej jakości soku mogły być niewłaściwe warunki przechowywania (stanowiska tego nie potwierdziły ustalenia kontroli – nie kwestionowano warunków przechowywania).

2. Prawidłowość oznakowania.
   Sprawdzono prawidłowość oznakowania 61 partii produktów rolnictwa ekologicznego nie stwierdzając nieprawidłowości.

3. Ilość rzeczywista produktu.
   Zgodność rzeczywistej ilości produktu w stosunku do deklaracji producenta sprawdzono w odniesieniu do 9 opakowań jednostkowych, nie kwestionując żadnego z nich.

4. Aktualność terminów trwałości.
   Przestrzeganie terminów trwałości sprawdzono w odniesieniu do 61 partii produktów ekologicznych, nie kwestionując żadnego z nich.

5. Warunki, sposób przechowywania i oferowania produktów rolnictwa ekologicznego.

   Produkty były przechowywane i oferowane do sprzedaży w odpowiednich warunkach, zgodnie z zaleceniami określonymi na opakowaniach przez producentów oraz wymogami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 852/2004 w sprawie higieny środków spożywczych.

6. Identyfikacja przedsiębiorców.
   Identyfikacji kontrolowanych przedsiębiorców dokonano w oparciu o zaświadczenia o rejestracji w Państwowych Powiatowych Stacjach Sanitarno – Epidemiologicznych, pod względem zgodności zakresu, rodzaju i miejsca wykonywania działalności. Nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie nie stwierdzono.

   Dwaj kontrolowani przedsiębiorcy (spośród 12 objętych kontrolą) prowadzili sprzedaż produktów rolnictwa ekologicznego bez opakowania (owoce, warzywa, przetwory warzywne i przetwory mleczne). Stwierdzono, że nie dokonali oni zgłoszenia do systemu kontroli rolnictwa ekologicznego na podstawie art. 28 rozporządzenia rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L Nr 189 z 20 lipca 2007 r. s. 1 ze zm.).
   W konsekwencji skierowano 2 pisma do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Warszawie informujące o powyższym.

7. Identyfikacja dostawców żywności.
   Na wszystkie objęte oceną produkty rolnictwa ekologicznego kontrolowani przedsiębiorcy posiadali dokumenty identyfikujące ich dostawców.

Sporządziła: Wiesława Szatkowska - Dyrektor Delegatury w Toruniu