Bydgoszcz, dnia 28 grudnia 2020 r.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W BYDGOSZCZY

PHU.8361.1.81.2020

Decyzja
nr PHU- 39/2020
w sprawie kosztów badań laboratoryjnych

Działając na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy orzeka **o obowiązku uiszczenia** przez Maksimum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Glinki 85/55, **kwoty 945 zł** (słownie: dziewięćset czterdzieści pięć złotych) stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych wprowadzonych do obrotu bluz z kapturem Red Fireball Style W-80612, nieodpowiadających wymaganiom określonym w deklaracji producenta na wszywce informacyjnej.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 5-7 oraz 10-12 sierpnia 2020 r. przez inspektorów reprezentujących Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Wojewódzkim Inspektorem,* w sklepie Maksimum w Bydgoszczy przy ul. Szajnochy 9b należącym do Maksimum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Glinki 85/55, 85-861 Bydgoszcz, zwanej dalej *stroną* stwierdzono w sprzedaży 200 sztuk bluz z kapturem Red Fireball Style W-80612.W trakcie kontroli inspektorzy pobrali ww. produkt do badań laboratoryjnych, w celu oceny zgodności z parametrami określonymi w deklaracji na wszywce informacyjnej (protokół pobrania próbki nr 118287). Jednocześnie z tej samej partii pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną (protokół pobrania próbki nr 118288). W wyniku badań przeprowadzonych w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi stwierdzono, że rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie skład surowcowy wynosi w przypadku:

- dzianiny czerwonej drukowanej: poliester 98,6%, bawełna 1,4%;
- dzianiny czarnej: poliester 98,8%, bawełna 1,2%;
- podszewki kaptura: poliester 100%;
- dzianiny ściągaczowej: poliester 98,0%, elastan 2,0%

zamiast wg deklaracji na wszywce informacyjnej: bawełna 65%, poliester 35%.

Wyniki badań udokumentowano w sprawozdaniu z badań nr 482/2020 z 05 listopada 2020 r., które przy piśmie z 12 listopada 2020 r. doręczono stronie 13 listopada 2020 r. W piśmie tym strona została poinformowana o przysługującym jej, na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej,* prawie złożenia wniosku o zbadanie pobranej i zabezpieczonej próbki kontrolnej. Strona nie złożyła wniosku o badanie próbki kontrolnej.

Według art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej: *„Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.”*

W związku z powyższym, Wojewódzki Inspektor, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego, w sprawie uiszczenia na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, należności pieniężnej stanowiącej równowartość

kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych oraz zobowiązania kontrolowanego, jako strony, do jej wpłacenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) zwanej dalej *Kpa*, Wojewódzki Inspektor wystosował do strony pismo z 26 listopada 2020 r., powiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego. W piśmie tym poinformował, że przed wydaniem rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, stronie biorącej udział w postępowaniu przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczył też stronie 10 - dniowy termin do realizacji tego uprawnienia, liczony od dnia doręczenia pisma o wszczęciu postępowania administracyjnego. Niepodjętą korespondencję, opatrzoną przez operatora pocztowego adnotacją: „zwrot nie podjęto w terminie", włączono do akt sprawy, uznając ją za doręczoną 15 grudnia 2020 r., w trybie art. 44 § 4 Kpa.

Mając na uwadze przekazane przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi sprawozdanie z badań, Wojewódzki Inspektor stwierdził, iż badany produkt nie spełnia wymagań określonych w deklaracji producenta na wszywce informacyjnej. W związku z powyższym, strona jest zobowiązana do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, ustala naczelnik laboratorium z uwzględnieniem: rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzenia badań, uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin oraz uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Według kosztorysu przedstawionego przez laboratorium koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu wyniósł 945 zł (koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 147/2020 z dnia 06 listopada 2020 r.).

Biorąc powyższe pod uwagę, Wojewódzki Inspektor orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 10, 85-020 Bydgoszcz.
2. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) oraz art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy nr NBP O/O Bydgoszcz **25 1010 1078 0072 6922 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.
3. W przypadku niedokonania wpłaty w określonym wyżej terminie, zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne.

Zastępca Kujawsko-Pomorskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Małgorzata Wenderlich

Otrzymują:

1. Maksimum sp. z o.o., sp. k.
   ul. Glinki 85/55
   85-861 Bydgoszcz
   NIP: 9532773807
   REGON: 385196980
2. a/a