Bydgoszcz, dnia 24 sierpnia 2020 r.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W BYDGOSZCZY

BP.8361.1.42.2020

Decyzja
nr PHU - 19/20
w sprawie kosztów badań laboratoryjnych

Działając na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy orzeka o obowiązku uiszczenia przez przedsiębiorcę Mariusza Wenderlicha prowadzącego działalność pod nazwą MODOMANIA w Bydgoszczy przy ul. Szajnochy 3, **kwoty 602 zł** (słownie: sześćset dwa złote) stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych wprowadzonych do obrotu koszul męskich BEST, nieodpowiadających wymaganiom określonym w deklaracji producenta na wszywce informacyjnej i etykiecie jednostkowej.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14-15 oraz 18-20 maja 2020 r. przez inspektorów reprezentujących Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Wojewódzkim Inspektorem,* w sklepie stacjonarnym MODOMANIA w Bydgoszczy przy ul. Szajnochy 3 należącym do przedsiębiorcy Mariusza Wenderlicha prowadzącego działalność pod ww. nazwą i adresem, zwanego dalej *stroną* stwierdzono w sprzedaży 2 sztuki koszul męskich BEST.

W trakcie kontroli inspektorzy pobrali ww. produkt do badań laboratoryjnych, w celu oceny zgodności z parametrami określonymi w deklaracji na wszywce informacyjnej i etykiecie jednostkowej (protokół pobrania próbki nr 115233). Jednocześnie z tej samej partii pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną (protokół pobrania próbki nr 115234).

W wyniku badań przeprowadzonych w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi stwierdzono, że rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie skład surowcowy wynosi: poliester 65,7% i bawełna 34,3%, zamiast wg deklaracji: bawełna 65%, poliester 35%.

Wyniki badań udokumentowano w sprawozdaniu z badań nr 273/2020 z 13 lipca 2020 r., które przy piśmie z 21 lipca 2020 r. doręczono stronie 23 lipca 2020 r. W piśmie tym strona została poinformowana o przysługującym jej, na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej,* prawie złożenia wniosku o zbadanie pobranej i zabezpieczonej próbki kontrolnej. Strona w piśmie z dnia 27 lipca 2020 r., przesłanym pocztą elektroniczną (data doręczenia: 28 lipca 2020r.) zrezygnowała z przysługujących jej uprawnień.

Według art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej: *„Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej."*

W związku z powyższym, Wojewódzki Inspektor, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego, w sprawie uiszczenia na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych oraz zobowiązania kontrolowanego, jako strony, do jej wpłacenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) zwanej dalej *Kpa,* pismem z 30 lipca 2020 r., doręczonym 03

sierpnia 2020 r., Wojewódzki Inspektor powiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformował, że przed wydaniem rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, stronie biorącej udział w postępowaniu przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczył też stronie 10 - dniowy termin do realizacji tego uprawnienia, liczony od dnia doręczenia pisma o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strona nie skorzystała z tych uprawnień.

Mając na uwadze przekazane przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi sprawozdanie z badań, Wojewódzki Inspektor stwierdził, iż badany produkt nie spełnia wymagań określonych w deklaracji producenta na etykiecie i wszywce informacyjnej. W związku z powyższym, strona jest zobowiązana do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, ustala naczelnik laboratorium z uwzględnieniem: rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzenia badań, uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin oraz uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Według kosztorysu przedstawionego przez laboratorium koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu wyniósł 602 zł (koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 87/2020 z dnia 07 lipca 2020 r.).

Biorąc powyższe pod uwagę, Wojewódzki Inspektor orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 10, 85-020 Bydgoszcz.
2. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) oraz art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy nr NBP O/O Bydgoszcz **25 1010 1078 0072 6922 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.
3. W przypadku niedokonania wpłaty w określonym wyżej terminie, zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne.

Zastępca Kujawsko-Pomorskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Małgorzata Wenderlich

Otrzymują:

1. Mariusz Wenderlich
   MODOMANIA
   ul. Szajnochy 3
   85-738 Bydgoszcz
   NIP: 9532217302
   REGON: 091612577
2. a/a