INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli ryb i przetworów rybnych w zakresie weryfikacji deklarowanego składu z rzeczywistym przeprowadzonych w IV kwartale 2019 roku na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrolą objęto łącznie 11 placówek: 3 sklepy należące do sieci handlowych i 8 pozostałych sklepów.
W wyniku badań laboratoryjnych zakwestionowano ogółem 5 partii produktów:

- 2 partie przetworów rybnych w opakowaniach jednostkowych (sardynki w oleju sojowym, koreczki śledziowe) z uwagi na: wyższą zawartość tłuszczu, niższą zawartość białka, niższą masę ryby, wyższą zawartość warstwy wodnej, niewłaściwe cechy organoleptyczne (sardynki), wyższą zawartość tłuszczu i soli (koreczki śledziowe),
- 3 partie mrożonych glazurowanych filetów rybnych oferowanych konsumentom luzem z uwagi na wyższą zawartość glazury niż podano w oznakowaniu produktu o 7-11%.

Prawidłowość oznakowania produktów sprawdzono w przypadku 94 partii produktów, kwestionując oznakowanie 69 partii, w tym:

- 68 partii produktów oferowanych bez opakowania, ponieważ:
  - nie podano:
    - pełnego handlowego oznaczenia gatunku i/lub nazwy systematycznej gatunku metody produkcji,
    - obszaru, na którym produkt został złowiony lub wyhodowany,
    - kategorii narzędzia połowowego,
    - nazwy albo imienia i nazwiska producenta,
    - wykazu składników (w przypadku niektórych produktów nie podano również substancji lub produktów powodujących reakcje alergii lub nietolerancji),
    - nazwy produktu wskazanej w sposób określony w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz.Urz. UE L 304 z 22.11.2011, s. 18), (w tym min. informacji o wodzie dodanej, informacji o zawartości glazury, informacji, że produkt został rozmrożony),
  - podano informacje wprowadzające w błąd konsumentów co do:
    - zawartości glazury lub ryby (podano np. 20% zamiast 30%; 5% zamiast 25%; 10% zamiast max. 20%; podano ryby 75%, zamiast 51%),
    - nazwy środka spożywczego - podano „Filet z soli", podczas gdy faktycznie była to Limanda żółtopłetwa,
    - składu środka spożywczego, ponieważ podano substancję dodatkową (E 330), której nie zdeklarował producent,
    - właściwości środka spożywczego, ponieważ podano inne wartości odżywcze (wartość energetyczna, zawartość białka, zawartość tłuszczu), aniżeli deklarowali producenci,
    - pochodzenia środka spożywczego - wskazano inny obszar połowu niż deklarował producent,
- 1 partii produktu opakowanego - Sardynek w oleju sojowym, ponieważ w oznakowaniu nie podano: obszaru geograficznego, na którym produkt został złowiony i terminu trwałości w języku polskim.

Ujawniono sprzedaż 5 partii produktów przeterminowanych (ich terminy przydatności do spożycia przekroczone były o 4 do 14 dni).

W konsekwencji powyższego:

- od dwóch przedsiębiorców zażądano niezwłocznego usunięcia nieprawidłowości w zakresie oznakowania, a wobec jednego z nich również wycofania ze sprzedaży towarów przeterminowanych (żądania wykonano),
- przedsiębiorcę, który wprowadził do obrotu przeterminowane produkty ukarano grzywną w kwocie 100 zł,
- po kontroli:
    - skierowano informację do właściwego miejscowo organu sanitarnego o stwierdzeniu w obrocie towarów przeterminowanych,
    - wystosowano 2 wystąpienia pokontrolne do producentów produktów zakwestionowanych laboratoryjnie (wystąpienia te przekazano do wiadomości właściwym terenowo wojewódzkim inspektorom jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych),
    - 7 przedsiębiorcom wymierzono kary pieniężne na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – łączna kwota wymierzonych kar 7389 zł.
    - przedsiębiorców, którzy wprowadzili do obrotu produkty zakwestionowane w wyniku badań laboratoryjnych zobowiązano, w drodze decyzji administracyjnych do uiszczenia równowartości kosztów badań tych produktów.

Sporządziła: Aleksandra Benedict – starszy inspektor