INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami, przeprowadzonych w IV kwartale 2019 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy przeprowadził 6 kontroli w placówkach detalicznych w zakresie prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami, pod kątem wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009), zwanym dalej *rozporządzeniem nr 1223/2009*.
Oceniono łącznie 42 partie kosmetyków, spośród których zakwestionowano 1 partię.

<u>Ustalenia kontroli</u>

1. Prawidłowość oznakowania kosmetyków.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż oznakowania 27 partii opakowań jednostkowych badanych kosmetyków były prawidłowe, wszystkie informacje były widoczne i łatwe do odczytania, naniesione w sposób uniemożliwiający łatwe ich usunięcie. Ponadto, podano w języku polskim takie informacje jak: nazwa handlowa kosmetyku lub funkcja produktu, dane producenta/dystrybutora, ilość nominalna, termin trwałości oraz dane pozwalające na identyfikację partii (nr serii), sposób użycia kosmetyku oraz wykaz składników poprzedzony słowem „ingredients".
Ustalono, że 42 partie kosmetyków nie były przeterminowane. Żadne z kontrolowanych kosmetyków nie były sprzedawane luzem.

2. Deklaracje marketingowe.

W wyniku oględzin 27 partii kosmetyków w odniesieniu do 1 partii orzeźwiającego olejku do ciała z pomarańczą i wanilią stwierdzono naruszenie przepisów rozporządzenia Komisji (UE) Nr 665/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. określającego kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w z związku z produktami kosmetycznymi (Dz. Urz. UE L. z dnia 11 lipca 2013 r., Nr 190, str. 31). W ww. kosmetyku na opakowaniu jednostkowym/etykiecie w opisie zawarto informacje: „orzeźwiający olejek do ciała z pomarańczą i wanilią" oraz „100% naturalne". W wyniku przeprowadzonych oględzin nie stwierdzono w wykazie składników wanilii. Stosowanie nieprawdziwych informacji w oznakowaniu narusza art. 1 rozporządzenia nr 655/2013 oraz pkt. 2 załącznika do ww. rozporządzenia.
Ponadto na etykiecie przedstawiono w formie graficznej królika oraz napis „nie testowany na zwierzętach". Zgodnie z rozporządzeniem 1223/2009 na terenie całej Unii Europejskiej obowiązuje całkowity zakaz testowania produktów gotowych i składników kosmetyku na zwierzętach oraz wprowadzania do obrotu produktów, które były testowane na zwierzętach w celu realizacji wymagań ww. rozporządzenia. Nadmienić należy, że zapis taki może sugerować, że inne kosmetyki mogą byś testowane na zwierzętach.

3. Przestrzeganie prawidłowości obrotu w zakresie ograniczeń i zakazu stosowania niektórych substancji.

W oparciu o informacje o składzie surowcowym produktów zawarte na opakowaniach, sprawdzono wykazy składników deklarowanych przez producentów w 27 partiach badanych wyrobów i nie stwierdzono naruszenia przepisów rozporządzenia nr 1223/2009.

4. Wymagania w zakresie ustawy o towarach paczkowanych.

Przeprowadzona ocena 27 partii kosmetyków pod kątem przestrzegania przepisów ustawy o towarach paczkowanych nie wykazała naruszenia przepisów tej ustawy. Na wszystkich produktach podano ilość nominalną kosmetyku w opakowaniu we właściwych jednostkach miar przy zastosowaniu odpowiedniej wielkości cyfr i liter.

5. Badania laboratoryjne.

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki z 2 partii kosmetyków. W wyniku badań laboratoryjnych na zawartość parabenów oraz amoniaku, w odniesieniu do deklaracji producenta znajdujących się na opakowaniach kosmetyków nieprawidłowości nie stwierdzono.

Wykorzystanie ustaleń kontroli

Do producenta „orzeźwiającego olejku do ciała z pomarańczą i wanilią" skierowano wystąpienie pokontrolne. Przedsiębiorca w odpowiedzi poinformował, że podjął natychmiast działania naprawcze poprzez dokonanie wymiany etykiet ww. produktu. Zwrot „100% naturalne" zastąpiono sformułowaniem „produkt naturalny", na nowych etykietach nie ma już informacji:

- iż kosmetyk zawiera w składzie „pomarańczę i wanilię",
- „nie testowany na zwierzętach" oraz graficznej postaci królika.

Informację o nieprawidłowościach w oznakowaniu ww. produktu przesłano do właściwej powiatowej stacji sanitarno – epidemiologicznej.

Sporządziła: Monika Chojnacka - starszy inspektor