INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli jakości handlowej tłuszczów do smarowania, nierafinowanych olejów roślinnych i oliwy z oliwek, przeprowadzonych w 2019 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrolą objęto łącznie 7 placówek, w tym: 5 sklepów należących do sieci handlowych oraz 1 sklep internetowy.

Ustalenia kontroli

Sprawdzono prawidłowość oznakowania 43 partii produktów opakowanych i stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- dotyczące opakowań jednostkowych (2 partie tłuszczów do smarowania):
  - w oznakowaniu 1 partii margaryny podano oświadczenie żywieniowe „źródło kwasów tłuszczowych Omega-3 i Omega-6", niezgodnie z warunkami jego stosowania (użycie określenia „źródło" w odniesieniu do kwasów tłuszczowych, dozwolone jest wyłącznie w oświadczeniu żywieniowym dotyczącym kwasu tłuszczowego Omega-3, a nie Omega-6),
  - kształt (osełka) i materiał opakowaniowy (papier pergaminowy) oraz sposób oznakowania (szata graficzna, kolorystyka i napisy) 1 partii miksu tłuszczowego mogły wywołać przeświadczenie, że produkt jest masłem.
- dotyczące prezentacji na stronie internetowej (zakwestionowano 7 partii olejów nierafinowanych):
  - nie podano informacji o specjalnych warunkach przechowywania, które określił producent w oznakowaniu - 7 partii,
  - podano oświadczenia żywieniowe nie podając informacji o wartości odżywczej - 5 partii,
  - podano informacje, które przypisują środkowi spożywczemu właściwości zapobiegania chorobom oraz leczenia chorób ludzi – 5 partii,
  - podano informację wprowadzającą w błąd o treści "nie zawiera sztucznych barwników ani konserwantów", co sugeruje, że środek spożywczy ma szczególne właściwości, podczas gdy w rzeczywistości wszystkie podobne środki spożywcze mają takie właściwości – 1 partia,
  - podano oświadczenia żywieniowe niespełniające warunków stosowania oświadczeń żywieniowych określonych w rozporządzeniu 1924/2006 - *zawiera wszystkie niezbędne aminokwasy (...) oraz rzadkie białko; jest źródłem kwasów (...) Omega 6* - 2 partie.

Ponadto w dwóch skontrolowanych placówkach zakwestionowano sposób prezentacji 6 partii tłuszczów do smarowania (w tym miks tłuszczowy zakwestionowany również z uwagi kształt i materiał opakowaniowy oraz szatę graficzną, kolorystykę i napisy), bowiem produkty te ułożono w regałach chłodniczych, pomiędzy tłuszczami mlecznymi (masłami), co wprowadzało konsumentów w błąd co do rodzaju środka spożywczego.

Pod kątem przestrzegania terminów trwałości zakwestionowano 1 partię margaryny - przekroczona data minimalnej trwałości o 44 dni.

W zakresie jakości, ilości rzeczywistej produktu, warunków przechowywania, identyfikacji dostawców i kontrolowanych przedsiębiorców nieprawidłowości nie stwierdzono.

W konsekwencji ustaleń kontroli:

- na podstawie art. 16 pkt 5 ustawy o Inspekcji Handlowej zażądano niezwłocznego usunięcia nieprawidłowości polegającej na niewłaściwej prezentacji 4 partii miksów tłuszczowych (żądanie niezwłocznie wykonano),
- wydano 2 decyzje na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej (w zakresie niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości polegających na: niewłaściwym oznakowaniu produktów na stronie internetowej, prezentacji tłuszczów roślinnych wprowadzającej konsumenta w błąd oferowaniu przeterminowanej margaryny),
- za sprzedaż przeterminowanego tłuszczu roślinnego, osobę odpowiedzialną ukarano grzywną w kwocie 50 zł, w drodze mandatu karnego kredytowanego,
- o sprzedaży przeterminowanego tłuszczu roślinnego powiadomiono właściwy terenowo organ sanitarny,
- skierowano wystąpienia pokontrolne do producentów:
    - tłuszczu roślinnego do smarowania zawierającego oświadczenie żywieniowe niezgodne z warunkami jego stosowania, (wystąpienie przekazano do wiadomości właściwym terenowo organom sanitarnym na szczeblu wojewódzkim i powiatowym) – w odpowiedzi producent przedstawił odmienne stanowisko w sprawie znakowania (prowadzono polemikę w tej sprawie),
    - miksu tłuszczowego Osełka extra nieodpowiadającego w zakresie oznakowania jakości handlowej – (wystąpienie przekazano do wiadomości właściwemu terenowo wojewódzkiemu inspektowi inspekcji jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych) – w odpowiedzi producent podkreślił, że spółka nie miała zamiaru wprowadzać konsumentów w błąd, i dostosuje opakowanie produktu do obowiązujących przepisów,
- 3 przedsiębiorcom wymierzono kary pieniężne na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych na łączną kwotę 2315 zł.

Sporządziła: Monika Chojnacka – starszy inspektor