INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli jakości i prawidłowości oznakowania środków spożywczych oferowanych luzem, ze szczególnym uwzględnieniem ciast i wyrobów ciastkarskich przeprowadzonych w I kwartale 2019 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrolą objęto 12 placówek w tym 2 należące do sieci handlowych.

1. **Rzetelność obsługi.**
   Sprawdzono we wszystkich objętych kontrolą placówkach. Nieprawidłowości w zakresie obsługi nabywców stwierdzono w 1 placówce, gdzie pobrano należność wyższą od przysługującej o 0,33 zł, na skutek odważania produktów z opakowaniem.

2. **Prawidłowość oznakowania w miejscu sprzedaży.**
   Kontrolą w tym zakresie objęto łącznie 182 partie, zakwestionowano 159 partii ze względu na nieprawidłowości w oznakowaniu wymaganym prawem żywnościowym.
   Najczęściej stwierdzane wady w oznakowaniu środków spożywczych bez opakowań to w przypadku:
   a) ciast, wyrobów ciastkarskich, wyrobów cukierniczych (skontrolowano 131 partii kwestionując 113 z nich) to: niepodanie nazwy środka spożywczego zgodnej z wymaganiami zawartymi w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r., wykazu składników, w tym użytych przy wytworzeniu żywności substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, nazwy albo imienia i nazwiska producenta, a w przypadku 1 partii wyrobu ciastkarskiego podano nazwę produktu wprowadzającą w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do składu, ponieważ podano nazwę "kule rumowe", która sugeruje, że produkt zawiera rum, podczas gdy do produkcji użyto aromatu rumowego
   b) ryb (skontrolowano 25 partii, kwestionując 20 partii) to m. in: podanie informacji wprowadzających w błąd co do:
      - nazwy tj.: „Sola" zamiast: „filet z limandy żółtopłetwej",
      - nazwy i składu tj.: „dorsz po grecku" zamiast: „Ryba po chojnicku. Smażone kawałki filetów ze srebrzyka w sosie pomidorowo-warzywnym", „sałatka krabowa," zamiast „Ananas sałatka z surimi z ananasem",
      - obszaru połowu.
      - kategorii narzędzia połowowego.

      Ponadto stwierdzano: niepodanie informacji o m.in: metodzie produkcji, nazwy albo imienia i nazwiska producenta, wykazu składników, w tym użytych przy wytworzeniu żywności substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, informacji o dodanej wodzie, nazwy systematycznej gatunku, pełnego handlowego oznaczenia gatunku (np.: podano: „Łosoś", zamiast „Łosoś atlantycki", „Halibut" zamiast „Halibut niebieski", „Dorsz" zamiast „Dorsz atlantycki", „Sieja" zamiast „Sieja kanadyjska", „Sielawa", zamiast „Sielawa amerykańska") a także podanie nazwy systematycznej niezgodnie z wykazem oznaczeń handlowych. W przypadku 7 partii stwierdzono brak informacji na temat żywności, w tym dotyczących terminu trwałości.
   c) bakalii (skontrolowano 9 partii zakwestionowano 3 partie) stwierdzono podanie informacji dobrowolnych wprowadzających konsumentów w błąd co do kraju pochodzenia środka spożywczego, np: w przypadku rodzynek podano USA, zamiast Turcja, moreli suszonej podano Wietnam, zamiast Turcja, migdałów łuskanych podano Polska, zamiast USA,
   d) innych (surówki, sery, orzeszki arachidowe w karmelu, pszenica miodowa płatki, lody) – skontrolowano 23 partie kwestionując wszystkie, bowiem do wiadomości konsumentów nie podano m.in.: wykazu składników, w tym użytych przy wytworzeniu żywności substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, nazwy albo imienia i nazwiska producenta oraz podano dobrowolną informację wprowadzającą konsumentów w błąd co do kraju pochodzenia, bowiem podano kraj pochodzenia Chiny, zamiast Argentyna, lub podano nazwę produktu niezgodną z wymaganiami zawartymi w art. 17 rozporządzenia

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. Ponadto 3 partie zakwestionowano bowiem nie towarzyszyły im informacje na temat żywności ,w tym dotyczące terminu trwałości.

3. <u>Aktualność terminów trwałości.</u>

Pod kątem przestrzegania terminów trwałości łącznie zbadano 143 partie, kwestionując 3 partie z uwagi na przekroczone określone terminy trwałości (paluszki rybne o 28 dni, koreczki kaszubskie o 5 dni, ser salami o 7 dni).

4. W toku kontroli badano: warunki i sposób przechowywania środków spożywczych, oznakowanie wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, legalność i rzetelność działania przedsiębiorców, identyfikację dostawców, zaświadczenia do celów sanitarno-epidemiologicznych zatrudnionych pracowników – nie stwierdzając w tych zakresach nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego:

- na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 5 wobec 1 przedsiębiorcy zażądano wycofanie z obrotu produktów z przekroczonymi terminami trwałości oraz z usuniętym oznakowaniem dotyczącym terminu trwałości, a w 2 placówkach niezwłocznego usunięcia stwierdzonych uchybień w oznakowaniu – we wszystkich przypadkach żądania wykonano w toku kontroli,
- w toku kontroli osobę odpowiedzialną za wprowadzenie do obrotu środków spożywczych po upływie terminu trwałości i z usuniętym oznakowaniem ukarano grzywną w drodze mandatu karnego kredytowanego w wysokości 300,00 zł,
- z urzędu wszczęto 10 postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia kar pieniężnych z art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, które zakończono wydanymi decyzjami o karze pieniężnej w łącznej kwocie 6648,00 zł,
- z urzędu wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40 a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej, które zakończono wydaniem decyzji o karze pieniężnej w kwocie 1000 zł,
- do organu nadzoru sanitarnego skierowano 1 informację o stwierdzonych nieprawidłowościach w zakresie oferowania do sprzedaży środków spożywczych po upływie terminów trwałości i z usuniętym oznakowaniem,
- skierowano 1 pismo do sprzedawcy z informacją o odstąpieniu od skierowania do sądu wniosku o ukaranie za czyn określony w art. 134 § 1 kw (tj. za oszustwo) i zastosowaniu ostrzeżenia – środka oddziaływania wychowawczego przewidzianego w art. 41 kw.

Sporządziły: Alicja Czynsz – specjalista, Beata Piskorska – inspektor